

学校编码: 10384

分类号____密级____

学号: 10620101152154

UDC____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

双重“身份”的冲突与共存：
五位同志基督徒的自我认同之旅

The conflict and co-existence of the 'Double
identity': Five Gay-Christians' journey of self-identity

吴亚芳

指导教师姓名：林红 副教授

专 业 名 称：人 类 学

论文提交时间：2013 年 5 月

论文答辩时间：2013 年 5 月

学位授予日期：2013 年 月

答辩委员会主席：_____

评 阅 人：_____

2013 年 5 月

厦门大学博硕士论文摘要库

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为(同性恋亲友会 2012 年度研究)课题(组)的研究成果,获得(同性恋亲友会 2012 年度研究)课题(组)经费或实验室的资助。

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学博士论文摘要库

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博士论文摘要库

中文摘要

本研究探讨基督信仰与同志身份的冲突与共存问题。通过对厦门的五位同志基督徒进行人类学的田野调查，了解同志基督徒的自我认同过程，分析性少数人群自我认同的不同样态及其意义。通过对厦门某个以同志基督徒为主体的民间组织的志愿服务和活动参与，了解其成员中“基督徒”认同与“同性恋”认同的各种生命故事，考察双重“身份”认同过程中经历的矛盾、困惑、纠结、挣扎等感受和体验。当基督信仰与同性性倾向发生冲突时，个体如何寻求两者的共存基础以实现“双重身份”的统一与维系。本论文呈现了同志情欲的多样性存在及宗教信仰与性倾向的全新关系，以期丰富人们对“人”的多种可能性的认识，填补我国人类学对同志研究的空白，为同志研究开辟新的视域并提供不可多得的富有超越性和启发性的知识。

关键词：同志基督徒；双重“身份”

Abstract

This study is to discuss the conflict and co-existence between Christian and homosexual identity with the method of the anthropological fieldwork that researches the story of five Gay-Christians in Xiamen to understand the process of Gay-Christians' self-identity and analyzes the different aspects and significance of the minorities' self-identity, based on the volunteer services and activities in a organization named Xiamen's Gay-Christian Fellowship to understand the various life stories of its members in the double identity — 'Christian' and 'gay'. Meanwhile, it examines various feelings and experience full of contradiction, confusion, tangled, struggling in the double identity. When the religious faith comes to conflict with homosexual orientation, how can individuals seek co-existence between 'Gay' and 'Christian' to achieve the unity of the double identity? The purpose of this paper is that enriches people's understanding of the various sexual possibilities through the diversity of homosexuality lust and the new relationship between religious belief and sexual orientation. It attempts to fill the gaps of our anthropological research about homosexuality, also open up a new horizon for gay studies and provide a rare exceptional knowledge and inspiration.

Key words: Gay-Christian; Double identity

目 录

第一章 前言	1
第一节 研究缘起	2
第二节 文献综述	4
1、人类学领域中的同性恋研究	4
2、国内有关同性恋的论述	7
3、国外/境外的同志基督徒研究	9
第三节 主要概念的说明	12
1、性倾向（sexual orientation）	13
2、同性恋（homosexuality）/同志（gay）	13
3、同志基督徒（gay-christian）	14
第四节 田野调查的具体方法和概况	15
第五节 篇章结构	17
第二章 走近上帝	19
第一节 信仰基督教之缘起	19
1、“先赋性”基督徒	19
2、“自致性”基督徒	22
第二节 成为一个基督徒	2524
1、见证“神迹”发生	2625
2、参与宗教活动	2726
第三章 遇见同志	3029
第一节 同性情感之体验	3130
1、喜欢同性与喜欢异性不同	3130
2、同性情感与同性性行为之别	3334
3、不同于男性的女同性恋情感	3432

4、同性性取向的感知与接受.....	3533
第二节 自我认知的主要途径	3634
第四章 确立自我	3937
第一节 《圣经》诠释的多样性.....	3937
1、检视基督教反同性恋之由.....	3937
2、相关经文的新诠释.....	4139
第二节 基督信仰与同性情感的冲突与共存.....	4341
1、在双重身份的矛盾中徘徊.....	4442
2、在思考中探索两者关系.....	4845
3、在探索中重新认识自己.....	5349
4、在实践中巩固自我认同.....	5753
第五章 结语.....	6056
参考文献	6258
致 谢	6561

CONTENTS

Chapter 1: Preface	1
Section 1: Introduction	2
Section 2: Reviews on the research	4
1.Homosexuality research in the Anthropology	4
2. Issues about Homosexuality in China.....	7
3.Research on the Gay-Christians at home and abroad	9
Section 3: Key concepts	12
1.Sexual orientation	13
2.Homosexuality	13
3.Gay-Christian	14
Section 4:The method and methodology	15
Section 5: The structure of the thesis	17
Chapter 2:Close to GOD	19
Section 1: The course of the faith in Christ	19
1.Natural Christian.....	19
2.Achieved Christian.....	22
Section 2: To be a Christian	24
1.The testimony of miracle	25
2.Religious activities.....	26
Chapter 3: Encounter with gay	29
Section 1: The experience of homosexuality	30
1.The difference between gay-love and straight –love	30
2.The difference between homosexual affection and sexual action.....	31
3.The difference between lesbian emotion and gay-love.....	32
4.The perception and reception of homosexuality	33

Section 2: The main approach of Self-cognition	34
Chapter 4: Self-actualization	37
Section 1:The diverse exegesis of 《Bible》	37
1.The reason why Christian religion are opposed to homosexuality	37
2.The new exegesis about homosexuality	39
Section 2: The conflict and coexistence between 'Gay'and 'Christian'	41
1.The contradiction between ‘gay’ and ‘Christian’	42
2.To explore the relationship of the double identity	45
3.To recognize self-cognition in the exploration	49
4.To enhance self-cognition in practice	53
Chapter 5: Summary	56
Reference:	58
Postscript:	61

第一章 前言

我国有关同志议题的研究近年来有剧增的趋势，这显示了不同研究领域对这一弱势群体的关注。据笔者所知，在大陆尚无人论及同志基督徒的认同问题。同志问题除了性向本身的共同特征外，还有不同的文化特性。有种族、信仰等因素掺杂其间。当同性性倾向与宗教信仰发生在同一个体身上时，会碰撞出怎样的火花？具有宗教背景的同志，其自我认同将遭遇怎样的问题？同志加基督徒的双重身份，使原本就是性小众的 ta 们成了少数中的少数，又会给 ta 们带来怎样的挑战？基于国内目前的环境，这仍是一个敏感且待探讨的全新课题。

本研究采用人类学的田野调查法，通过对厦门一个民间信仰组织——XXX 团契^①的参与观察，以及对其中成员进行半结构式的深度访谈，挖掘同志基督徒的生命故事，从同性性倾向与基督信仰冲突的张力中，梳理同志基督徒多彩多样的自我认同过程。本论文不想就同志身份认同的一般过程（发展）落笔，而试图从受访者的生命叙事出发，用不同的角度看同志生命的多样面向，就同志基督徒的自我认同过程作深描式的分析，发出作为“直人”^②的研究观察者的声音，以丰富大众对同志基督徒的认知，并期望自己的研究能为后继研究者提供一些可资借鉴的第一手资料。

人类学是一门系统研究人类社会文化的多样性及人类行为意义的学科。当代的人类学研究提倡格尔兹（C.Geertz）式的“深描”（thick description），力图“从当地人的观点出发”来解释文化持有者的文化，并从“地方性知识”（local description）的认知角度对田野中的问题加以诠释。其独特的研究方法便是参与观察和深度访谈，即研究者与其研究对象共同生活，参与他们的日常活动，了解他们的生活方式、行为和文化，最后以“民族志”的形式对文化进行深描并做出意义的阐释。人类学的同性恋研究告诉我们，同性恋现象普遍存在于人类社会的各种文化和不同的历史发展阶段中，是性别多元和文化多样性的表现。身为既无宗教信仰又非同性恋的笔者，遵循价值中立的人类学传统和尊重差异的人文精神（费孝通先生“各美其美、美人之美、美美与共、天下大同”），运用人类学的参

^①团契，译自英语 fellowship 或 communion，即伙伴关系，源自《圣经》中的“相交”一词，意思为相互交往和建立关系，是指上帝与人之间的相交和基督徒之间相交的亲密关系。常用作基督教特定聚会的名称，旨在增进基督徒和慕道友共同追求信仰的信心和相互分享、帮助的集体情谊。

^②Straight 一词的汉译，指称接纳、支持同性恋的异性恋者。

与观察法，从他者的眼光考察同志基督徒的自我认同过程，梳理同志基督徒从最初的性向感知到认同接纳的鲜活脉络，尤其注重信仰在其中的重大影响。

当代人类学理论更突出文化相对论，强调尊重差异和重视主位的原则，研究文化的多样性。它勇于突破单一文化的惯性、积极探索多元文化的样貌，这为性小众研究提供了富有超越性和启发性的依据。在国内特殊的语境下，西方文明带来的基督教一直是禁忌性的话题，而游移在主流社会边缘的非异性恋者，长期以来是社会嗤之以鼻的对象。尽管，我国大众对同性恋的话题已不再陌生，相关学科（如社会学、文学、哲学、教育学、心理学等）对同志议题亦有一些探讨，但与香港、台湾丰富多样的研究相比，其研究视角仍极为有限，对同志基督徒的研究更是因其双重的敏感性避之不谈。如此滞后的研究状况远远跟不上近年来我国同志平权运动及同志文化的发展。因此，笔者对同志基督徒的人类学研究，不仅具有填补学术空白的开创性意义及现实性需求，为同志生命叙事史增添一笔珍贵的记录，丰富既有的同志研究；而且就“无神论”的“直人”角度进行的田野调查研究，既富有“他者”视角的挑战性和敏锐性，又能发挥人类学尊重差异和重视主位的优势，以解读性少数人群的不同生命体验，完善性别平等的意义体系，彰显多元和谐的价值，启发人们反思“自身和我群”的局限，看见“他者及异类”的存在与价值。

第一节 研究缘起

2011 年末，与导师讨论硕士学位论文选题时，基于平时本人对校园开展的一系列性别多元教育活动的关注，以及国内普遍存在的对同志的认知误区，导师建议我不妨尝试从“直人”的角度去研究性少数群体，并为我引荐了厦门当地的公益小组的组织者。2012 年初，我开始与厦门的性少数公益组织某小组^①接触，并以志愿者的身份参与他们的活动。在整个参与过程中，我留意到其组织者的基督信仰背景，萌生对同志基督徒的好奇，疑惑于他们如何克服基督信仰与性倾向的冲突、实现双重身份的统一，于是，便将研究视角锁定在大陆学者几乎没有触及的同志基督徒议题。

^①该小组是一个志愿者组成的公益团体，致力于多元性别的校园教育，LGBT（女同、男同、双性恋、跨性别）的社群支持，消除歧视、多元和谐的社会倡导。欢迎各种自我认同和社会身份的朋友参与反歧视、促平等的公益行动，以此推动自我认识的提升和社会责任的实现。期待形成联结校园内外、异同性向和多样领域的交流与合作，汇聚广泛的志愿力量，共同推进性别相关的社会发展。

该小组的原核心成员中有一对拉拉^①情侣，她们同时还是厦门当地另一个性小众组织——XXX 团契的核心成员。后来，这对拉拉离开该小组而全身心投入 XXX 团契的活动，我亦随之加入 XXX 团契做志愿者服务。在参与 XXX 团契的各种活动中，我的研究主题逐渐明晰。

XXX 团契，秉承着“我们是 LGBT！我们爱 LGBT！我们爱神！”的理念于 2012 年 1 月成立，最初由六名成员组成，如今群体规模不断壮大，吸引了不同性倾向、不同信仰、不同身份的人加入其中。其定性定位是“厦门 XXX 团契是一个基督信仰的性小众群体。我们相信上帝爱同志，同志一样爱上帝，我们秉承平等、开放、多元、博爱的基督信仰精神，致力于基督信仰的生命建立。首先，我们主张基督信仰与同志身份认同的兼容，以期帮助在信仰中挣扎的同志基督徒正积极地自我认同；其次，期望通过性别平等多元的社会倡导、性小众群体（LGBTQI）^②的自我身份认同教育，建立宗教信仰与同志身份探讨的桥梁；最终促进社会对性小众群体的了解、接纳和尊重，一同为多元、公义、和谐社会的共融/荣添砖加瓦。我们欢迎并吸收一切接纳同志小众以及有志于该社群宗旨的基督/非基督徒的 LGBTQI 及直人参与。”^③该组织成立后便一直辅助、配合某小组开展性别平等、多元和谐的各种活动。该组织的主要成员中，有基督教信仰者六人。该组织的成员虽非全是信徒，但在某种程度上与基督信仰有着千丝万缕的联系。大部分的成员具有较强的自我认同，积极地投身于同志平权运动：与教会据理力争、向传统教义发起挑战者有之；为教会友善、包容的氛围所吸引、积极反思当下政治环境中的宗教普世价值观者有之；内化了恐同心理而抗拒同志身份、曾经试图通过信教以达到治疗同性恋倾向进而改善个人健康状况者亦有之。鲜活多样的同志形象，完全不同于平日耳闻的同志样貌，这激发了我想要深入了解性倾向与宗教信仰的关系，了解同志基督徒如何达到同性性倾向与基督信仰的合而为一、在此过程中又遭遇到哪些阻力与困惑。尤其是当了解到相关的研究几乎为零，且国内外的传统教会常将《圣经》作为反对同志的有力武器后，更坚定了进行本项目研究的决心。

^①女同性恋者别称拉拉，从 lesbian（蕾丝边）的英译引申而来，源于古希腊的一个小岛的名称 Lesbos，也叫拉子（台湾）、蕾丝（les）。

^②LGBTQI 是一个集合用语，包括女同性恋者（Lesbian）、男同性恋者（Gay）、双性恋者（Bisexual）、跨性别者（Transgender）、对自己的性别或性倾向暂时判断不清楚的人群（Questioning）、从生理上无法简单归类到男女二分中的间性人（或称双性人 Intersex）。

^③此性质定位，从 2012 年 9 月至该年底，多次提出讨论，经由众人合议、文书整理形成初稿，后传道人 J 修改形成目前版本（尚待最终敲定）。

同志基督徒身为性少数人群中的少数、基督徒中的“另类”，ta 们如何挑战《圣经》的权威、如何在被边缘化的恶劣环境中确立自我的双重身份认同，是本研究考察的重点及试图解明的问题。本研究试图填补同志生命叙事史中的空白部分，将宗教与性倾向、基督徒与同性恋之关系的探索视为同志研究中不可欠缺的组成部分。

在中国这样一个非宗教立国的国家，当基督徒和同志这两个身份在个体身上重合时，其复杂性、敏感性显而易见，这也给本研究带来了更多的难题。但也正因为困难，才使本研究更具有挑战和价值，也因此更具有意义。

第二节 文献综述

同性恋者作为一个日益显见的人群，已逐渐为民众所熟悉并得到一定程度的接纳，对同性恋的各种学术研究也在日益深化。以下将分别就人类学领域中的同性恋研究、国内现有的同性恋论述、国外/境外的同志基督徒研究三个部分进行文献回顾。

1、人类学领域中的同性恋研究

西方人类学领域的同性恋研究已有百年历史，主要包括对西方都市同性恋社区的研究和非西方文化中存在的同性恋现象的研究。人类学对同性恋的研究根据时代背景和学术背景的不同大致可分为两个时期，以 20 世纪 50 年代为分界线。50 年代以前，人类学的民族志研究累积了许多关于性的奇风异俗，但在西方同性恋运动发展之前，民族志中有关同性关系的记录普遍缺乏“性”的面向，这与研究者本身所处基督教文化的道德禁忌有关。被公认为人类学界第一个研究同性恋的人是著名的美国人类学者普里查德（Evans Pritchard），他于 1940 年代进行有关阿占迪族仪式性同性恋的研究。^①该研究表明同性恋作为一个男人成年的“过渡仪式”已然成为阿赞德社会制度的一部分，对当时学界认为同性恋是“变态”、“精神病”的观点予有力的一击。但碍于当时医学科学界和社会科学界对同性恋口诛笔伐的“共识”，普里查德的相关研究直到 1970 年代才得以发表。

人类学家 Kath Weston 在其影响深远的论文《人类学领域中的女/男同性恋研

^①Evans-Pritchard, *The Azande*. Oxford: Clarendon, 1971.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库